



12

GLOBALISASI DAN HUBUNGAN ETNIK

MUHAMMED FAUZI BIN OTHMAN

MOHD. KOHARUDDIN BALWI

MOHD AZHAR ABDUL HAMID

PENDAHULUAN

Sebagai suatu fenomena yang telah dan sedang merubah dunia, globalisasi mempengaruhi sebahagian besar hidup kita, secara sadar ataupun tidak, mahu tidak mahu. Dalam era globalisasi, isu-isu budaya dan identiti bangsa, serta isu perpaduan dalam negara menghadapi pelbagai cabaran. Antara cabaran yang paling utama ialah bagaimana globalisasi akan mempengaruhi budaya saintifik dan teknologi di negara kita ini. Apakah dengan globalisasi kita akan bergerak dari masyarakat pengguna teknologi, kepada masyarakat penyumbang peradaban dan teknologi sebagaimana yang dicita-citakan dalam 9 cabaran Wawasan 2020 menerusi ucapan Tun Dr. Mahathir Mohamad yang bertajuk “The Way Forward” pada tahun 1991.

Memang tidak dapat dinafikan bahawa globalisasi merupakan suatu perkembangan yang amat penting dan boleh membawa keuntungan kepada kita di Malaysia. Sebagai contoh, kemasukan maklumat dan ilmu pengetahuan yang cepat dan murah melalui perkembangan teknologi maklumat dan komunikasi (ICT) akan memberi manfaat yang besar kepada pembangunan tamadun kita. Peningkatan peluang pendidikan ini akan membawa kepada peningkatan mobiliti sosial dan pengukuhan kelas menengah. Globalisasi juga sepatutnya membawa interaksi antara tamadun, dialog serta faham-memahami di kalangan penganut-penganut agama utama di dunia. Globalisasi tidak sepatutnya melahirkan konflik agama sebagaimana yang berlaku hari ini. Malah melalui pendedahan sifat dan perjuangan kemanusiaan seperti usaha menyelamatkan



alam sekitar dan hidupan liar, kita sepatutnya melahirkan *a learned and cultured society*. Ini akan meningkatkan taraf kehidupan dan tamadun kita. Walau bagaimanapun, tidak semuanya indah belaka tentang globalisasi.

Selain daripada itu ialah cabaran sosio-budaya yang wujud akibat banjir pengaruh budaya Barat. Menurut Osman Bakar (2002), globalisasi yang akan berlaku dalam gelombang yang ketiga ini tentunya akan terkesan bukan sahaja dalam bidang ekonomi, perdagangan, teknologi maklumat dan sosio-budaya tetapi juga dalam bidang kebudayaan, cara hidup dan kepenggunaan. Keadaan ini jelas berlaku dalam kehidupan seharian kita seperti penguasaannya dalam makanan. Jenama-jenama makanan transnasional seperti McDonalds, Kentucky Fried Chicken, A&W, Pepsi, Coca Cola dan sebagainya sudah begitu sinonim dengan rakyat di negara kita. Inilah yang dikatakan oleh Wilfred (dlm. Lukman dan Mohd Yusoff, 2003) sebagai peringkat terkini dominasi ekonomi dan budaya Barat ke atas dunia. Fenomena ini juga dinamai sebagai penjenamaan global (Yusniza, 2003). Sekiranya kita 'berada dalam kasut' atau pada pihak Barat, sesungguhnya globalisasi ini mendatangkan terlalu banyak kebaikan kepada kita sehinggakan nilai-nilai dan budaya pemakanan kita diikuti orang, namun bagi sesebuah negara kecil dan membangun, fenomena globalisasi ini tidak mustahil akan memusnahkan jati diri dan identiti masyarakatnya. Keadaan ini tidak bermaksud bahawa globalisasi hanyalah sesuatu yang negatif semata-mata tetapi manfaat yang dibawa juga adalah besar terutamanya dalam bidang pemindahan teknologi, komunikasi global berpaksikan ICT serta perluasan pasaran barangan produk kita. Walau bagaimanapun kita harus berhati-hati apabila menerima kedatangan arus globalisasi ini.

KONSEP GLOBALISASI

Dalam Kamus Dewan edisi ketiga, globalisasi memberi makna suatu fenomena yang menjadikan dunia kelihatan mengecil dari



segi perhubungan manusia disebabkan kepesatan dan kepantasan perkembangan teknologi maklumat.

Terdapat banyak lagi pentakrifan tentang globalisasi. Sesetengah sarjana seperti Viotti dan Kappi (1997) dan Riggs (1999) menyebut bahawa globalisasi yang berlaku pada masa kini sebenarnya adalah lanjutan daripada kolonialisme yang telah berlaku dalam abad ke-13 hingga abad ke-18. Hal yang sedemikian kerana gelombang pertama globalisasi pada waktu itu juga telah melahirkan perubahan sistem, kemasukan budaya luar ke dalam budaya hidup negara terjajah, serta bermulanya pembentukan budaya global. Keadaan ini disokong oleh Hall (1991) yang menyifatkan perkembangan yang berlaku dalam zaman kolonialisme dan kini mempunyai banyak persamaan kerana berlakunya pembentukan budaya *hybrid*, iaitu transformasi budaya tempatan akibat penyebaran budaya Barat. Jelas, proses globalisasi bukan hanya suatu fenomena perdagangan dan informasi yang dipacu kemajuan ICT, bahkan ia merupakan suatu proses transformasi budaya yang berlaku dalam budaya sekunder iaitu budaya tempatan negara yang mengalami terjahan budaya luar. Globalisasi pemodenan Barat secara tidak langsung mengubah entiti sistem kehidupan masyarakat negara membangun baik daripada segi politik, sosial, budaya mahupun ekonomi (Lukman Z. Mohamad dan Azmi Abdul Manaf, 2003).

Namun begitu, Kenichi Ohmae (dalam Aizuddin et al., 2004) telah menerangkan bahawa pengaruh budaya luar yang menyelina masuk ke segenap aspek budaya tempatan itu tidak semestinya berlaku secara paksaan. Ada tanda-tanda ia berlaku secara sukarela disebabkan keinginan masyarakat setempat untuk meniru budaya tersebut kerana menyangkakan mereka akan ketinggalan dan dipencilkan daripada aliran kemajuan ekonomi, perdagangan dan informasi global. Keadaan ini dapat kita lihat seperti dalam aspirasi Malaysia yang ingin melahirkan Melayu glocal (gabungan global dan lokal) iaitu bangsa Melayu baru yang mampu mengekalkan identiti keMelayuannya dan juga pada masa yang sama boleh diketengahkan ke pentas antarabangsa. Cuma yang menjadi persoalannya ialah apakah ini suatu utopia yang mampu direalisasikan? Kita perlu



menunggu dan melihat apa yang akan berlaku dalam beberapa dekad yang akan datang.

Seorang sarjana ketamadunan Barat, Samuel Huntington (1999) pernah menyatakan bahawa lebih kurang 500 tahun lampau, dunia ini diwarnai oleh pelbagai budaya dari segenap tempat. Tamadun China dengan ciri-cirinya, tamadun India dengan bentuk rupanya, tamadun Islam dengan keagungannya dan sebagainya. Bagaimanapun apabila tamadun moden Barat mula menyerlah, kesemua tamadun ini tidak lagi dianggap moden. Hanya tamadun Barat yang dianggap moden malah dianggap *salvation* atau penyelamat kepada penduduk dunia. Akhirnya kini, bagi menutup jurang antara tamadun lain dengan tamadun Barat, kolonialisme dan globalisasi tersebar yang akhirnya menjadikan keunikan tamadun-tamadun lain terhakis dan terhapus secara perlahan-lahan.

Kadangkala yang menjadi persoalan ialah persepsi kita. Kita sering mempunyai persepsi yang jumud tentang kemajuan, pemodenan, pembangunan dan konsep-konsep kualiti yang diperkenalkan oleh Barat. Sebagai contohnya konsep tentang moden dan tradisional. Kita sering diketengahkan dengan idea bahawa moden itu ialah apa yang dibawa oleh trend semasa, khususnya dari Barat. Jika kita berpegang kepada kepercayaan tradisi, ia dianggap jumud dan lapuk. Sedangkan sesuatu yang tradisi itu tidak semestinya jumud dan lapuk. Sebenarnya tradisional itu boleh ditakrifkan sebagai idea, kepercayaan, nilai-nilai, kebiasaan, kebaikan budaya dan sebagainya yang mempunyai pertautan yang kuat dengan sejarah dan tradisi, akan tetapi ia tetap moden dan kontemporari. Begitulah cara melihat tradisi dari sudut epistemologi positif (Osman Bakar, 2002).

Keadaan ini bersesuaian dengan konsep bahawa budaya itu sesuatu yang hidup dan dinamik seperti yang dinyatakan oleh ramai sarjana termasuk Hannerz (1992), Murphy (1986) dan Walker (dalam Lukman Z. Mohamad dan Azmi Abdul Manaf, 2003). Menurut mereka, budaya sememangnya sesuatu yang cuba membezakan antara suatu kelompok manusia dengan kelompok yang lain, yang memberikan sifat homogenous sesuatu kelompok manusia dan mengidentifikasikan kelompok tersebut, akan tetapi ianya sentiasa



berubah secara dinamik apabila ia bertembung dengan pengaruh luar. Hasil pertembungan itu bagaikan suatu keseimbangan kesempurnaan, ada ciri-ciri yang dikekalkan dan ada yang akan mati ditelan zaman. Sehubungan dengan itu, kita sering mendengar kenyataan golongan orang tua yang menyatakan betapa berbezanya masyarakat Melayu zaman sekarang dengan zaman dahulu. Ia tidak lain merujuk kepada kedinamikan budaya kita (Lukman Z. Mohamad dan Azmi Abdul Manaf, 2003).

Globalisasi dikatakan suatu fenomena sedunia yang muncul hasil percantuman pelbagai proses transnasional dan struktur domestik yang membolehkan ekonomi, politik, budaya dan ideologi sesuatu negara menembusi sempadan negara lain. Globalisasi merupakan suatu fenomena pelbagai dimensi meliputi aspek ekonomi, politik, budaya dan ideologi (Waters, 1995; Mittelman 1996). Sebagai fenomena pelbagai dimensi, globalisasi sama ada secara perlahan atau revolusi telah membawa perubahan ke atas kehidupan masyarakat plural di negara ini.

Globalisasi juga dapat ditinjau menerusi makna yang lebih luas dengan melihatnya tidak lain daripada proses penerusan penjajahan barat ke atas dunia terutama dunia Asia. Lantaran itu ada sarjana yang melihatnya tidak lain daripada proses kolonialisasi (Omar Jah, 2001). Globalisasi mempunyai hubungan dengan pembangunan sejarah kapitalisme Eropah yang cuba untuk menakluki seluruh dunia dan membawanya berada di bawah satu sistem ideologi politik yang dinamakan kapitalisme atau nasionalisme fascisme.

Proses globalisasi ini dapat dikesan semenjak daripada abad ke-15, iaitu zaman kolonial Eropah mula mengembangkan kuasanya di pelbagai tempat di dunia yang dimulai oleh Sepanyol/Portugal yang berusaha untuk mengKristiankan orang liar yang tidak bertamadun. Kemudian terdapat pula kolonial British, Perancis dan Belanda yang mendakwa hendak mentamadkan masyarakat yang dianggap belum atau tidak bertamadun yang digelar juga sebagai masyarakat primitif di Asia, Afrika dan Timur Tengah. Ia merupakan usaha melalui modenisasi dan sekularisasi oleh negara kapitalis yang berusaha membangunkan masyarakat bukan barat di Asia yang sebelum ini



sebenarnya telah pun maju sebelum masyarakat Eropah mengalami pembaharuan (Omar Jah, 2001).

Proses globalisasi pada masa itu dilihat sebagai gelombang pertama hegemoni barat ke atas dunia. Hegemoni pertama ini dilakukan menerusi proses kolonialisasi pada abad ke-17 dan ke-18 hingga kemunculan negara-negara baru yang merdeka selepas Perang Dunia Kedua yang terkenal dengan panggilan negara bangsa baru khususnya di rantau Asia.

Kewujudan masyarakat plural di Malaysia berlaku dalam tempoh ini. Kolonial British telah membawa masuk ribuan golongan imigran dari India dan Cina untuk bekerja di lombong-lombong bijih timah dan ladang-ladang getah mereka di sini. Kemerdekaan yang dicapai pada tahun 1957 juga merupakan satu pencapaian yang besar bagi pelbagai etnik di negara ini kerana antara syarat penting pemberian kemerdekaan ialah jaminan kepada wujudnya masyarakat plural yang bersatu dan harmonis.

Hegemoni gelombang kedua berlaku apabila tamatnya Perang Dingin pada tahun 1991 dengan kejatuhan Soviet Union dan munculnya Amerika Syarikat sebagai satu kuasa tunggal dunia. Kelahiran kuasa besar ini sebagai kuasa tunggal dunia menjadi titik tolak kepada proses yang dikenali sebagai Tata Baru Dunia atau lebih terkenal dengan nama '*New World Order*'. Namun begitu, sebutan istilah ini agak kasar dan lebih menunjukkan kekuasaan. Maka istilah baru yang lebih lunak iaitu globalisasi dicanangkan sebagai satu corak baru penguasaan Amerika Syarikat ke atas dunia. Jika selama ini kekuasaan diteraskan kepada penggunaan kuasa ketenteraan yang kuat sebagaimana ditunjukkan dalam Perang Dunia Kedua dan Perang Dingin, kali ini kuasa ekonomi menjadi alat baru kekuasaan itu. Globalisasi ini lebih diterjemahkan sebagai proses penguasaan Amerika ke atas ekonomi dunia. Lantaran itu ahli fikir barat seperti Dos Santos dan Immanuel Wallerstein melihatnya tidak lain sebagai proses Amerikanisasi. Proses ini mempunyai kesan ke atas kehidupan manusia dengan melahirkan gejala-gejala seperti *consumerism*, *liberalism*, *siberisme*, *individualism*, *hedonisme* dan budaya barat yang lain (Azhar, 2003).



Terdapat juga pentakrifan alternatif tentang apakah sebenarnya maksud globalisasi. Tokoh-tokoh seperti Gideens dan Khondar melihat globalisasi sebenarnya adalah lanjutan daripada modenisasi. Justeru itu tidak wujud perbezaan besar di antara globalisasi dan modenisasi (Noraini, 2000). Jika mengambil takrifan di atas, negara kita sebenarnya telah pun melakukan proses globalisasi atau modenisasi sejak kita mencapai kemerdekaan dan ini bererti kita telah pun terlibat dengan proses globalisasi sejak tahun 1957 lagi. Negara ini telah pun mengalami transformasi ekonomi yang pesat iaitu peralihan daripada ekonomi berasaskan pertanian atau bahan mentah kepada ekonomi berasaskan industri dan perkhidmatan.

Perubahan ekonomi pasca modenisme dan era globalisasi merangkumi perubahan ekonomi berasaskan pembuatan dan industri kepada ekonomi berasaskan perkhidmatan dan teknologi tinggi. Kini berlaku peningkatan taraf hidup dan sosial di kalangan masyarakat di Malaysia, lahirnya kelas menengah dalam kehidupan pelbagai etnik yang semakin besar bilangannya dan segolongan elit yang kaya-raya, profesional serta berpendidikan tinggi yang menjadi pemangkin kepada mudahnya proses globalisasi mengambil tempat di negara ini.

CABARAN GLOBALISASI DARI ASPEK SOSIO-BUDAYA

Untuk melihat kesan globalisasi terhadap hubungan etnik di Malaysia, kita harus memerhatikan terlebih dahulu konsep-konsep yang berkaitan dengan hubungan etnik itu sendiri seperti konsep perpaduan, asimilasi, amalgamasi, pluralisme dan perpaduan nasional.

Antara konsep yang berkait rapat dengan hubungan etnik ialah konsep perpaduan dan penyatuan. Menurut Mardiana dan Hasnah (2000) perpaduan ialah proses penyatuan daripada semua aspek termasuk fizikal, sosial, ekonomi dan politik. Teng Chew Peh (1985) pula memasukkan elemen-elemen asimilasi, amalgamasi dan pluralisme.



Asimilasi adalah fenomena di mana sesuatu golongan minoriti dalam sesuatu masyarakat menyerap dan menerima masuk nilai dan budaya golongan yang lebih dominan dalam masyarakat tersebut. Amalgamasi pula merujuk kepada proses interaksi biologi yang berlaku di antara kaum melalui proses kahwin campur. Sementara pluralisme pula membawa maksud kewujudan pelbagai etnik dan budaya yang hidup dalam sebuah masyarakat di bawah satu payung unit politik.

Satu lagi konsep yang penting dalam membicarakan hubungan etnik ialah konsep perpaduan nasional. Perpaduan nasional ialah suatu proses dan keadaan yang melibatkan penukaran dan pemecahan bentuk hubungan yang tradisional kepada pembentukan hubungan yang baru bagi menimbulkan satu jenis keperibadian yang baru di kalangan rakyat (Nazaruddin et.al, 2001). Oleh yang demikian, terbentuklah jati diri bangsa, budaya bangsa, satu jiwa-satu bahasa yang akan melambangkan identiti bangsa dan negara kita. Kita akan bersetuju untuk tidak bersetuju dengan orang lain yang tidak mempunyai identiti kita. Dalam masa yang sama, kita juga menghormati identiti orang lain.

BUDAYA GLOBAL DAN HUBUNGAN ETNIK

Proses globalisasi bukan hanya mempunyai matlamat untuk menghomogenkan dunia dengan hanya satu sistem ekonomi iaitu sistem kapitalis tetapi juga proses penghomogenan itu melibatkan usaha mewujudkan satu budaya tunggal di dunia. (Omar Jah, 2001). Cadangan yang dilontarkan ialah masyarakat baru, dengan budaya baru, yang menolak budaya tradisi termasuklah adat resam dan agama ditukar kepada budaya baru berasaskan kepada kehidupan kebendaan sekular moden. Dalam masyarakat yang baru, budaya masyarakat tradisional akan dikesampingkan dan diganti dengan nilai-nilai sekular barat seperti konsumerisme, materialisme dan individualisme. Bahaya nilai baru ini ialah wujudnya suatu pandangan hidup yang



mengenepikan peranan agama dan realiti metafizik dalam pembinaan budaya, sekaligus mencipta manusia yang tidak kenal tuhan; sebaliknya mempunyai matlamat utama dalam penghasilan dan penggunaan material yang melampau (Omar Jah, 2001).

Bahaya globalisasi ke atas budaya terletak dalam fakta bahawa globalisasi ialah salah satu bentuk penjajahan yang memasuki ciri teras dalam kehidupan seseorang iaitu pemikiran dan kesedaran manusia. Globalisasi memiliki tarikan kuat ke atas nafsu, emosi serta keseronokan kebendaan yang memberi kesan ke atas setiap individu dalam masyarakat. Globalisasi juga memiliki alat-alat teknologi komunikasi yang begitu berkuasa dan canggih yang mampu menyampaikan berita-berita dan menyebarkan idea-idea melintasi sempadan negara dan batasan fizikal, yang dengan mudahnya memasuki minda manusia. Apa yang menambah lagi tarikan manusia moden ialah pendekatannya yang liberal terhadap kehidupan yang menolak sebarang sekatan ke atas apa yang manusia boleh lakukan (liberalisme), kebebasan bercakap, kepenggunaan dan pemilikan. Budaya baru ini memperjuangkan individualisme dan liberalisme tanpa jaminan bahawa kebebasan manusia memilih apa yang baik dan betul untuk dirinya sendiri. Globalisasi budaya ialah kebebasan dan liberalisme dalam aktiviti manusia.

Kebangkitan kesedaran tentang hak individu dan wanita yang disemarakkan oleh arus globalisasi telah menyemarakkan kemunculan pelbagai pertubuhan bukan kerajaan di negara ini. Mereka berjuang bagi mendapatkan apa yang mereka panggil hak asasi manusia, hak untuk wanita dan kanak-kanak, program-program bagi golongan warga emas dan minoriti, hak-hak pengguna, pemuliharaan alam sekitar dan sebagainya. Kemunculan organisasi sosial ini bersama dengan parti-parti politik demokrasi dan golongan intelektual telah menyumbang ke arah keterbukaan yang lebih luas dalam suasana demokrasi, dan perkembangan kepada wujudnya masyarakat matang yang meningkatkan satu perpaduan baru melintasi garis-garis etnik dan agama (Abdul Rahman, 2001). Pihak kerajaan sendiri menyedari perkara ini dengan menyokong beberapa NGO yang cenderung kepada mereka.



Proses globalisasi telah meninggalkan kesan yang sangat besar ke atas para pemimpin negara ini apabila fahaman liberalisme kelihatannya menguasai mereka. Jika selama ini kerajaan yang dipimpin oleh UMNO menjunjung pendaulatan bahasa Melayu/Malaysia dalam sistem pendidikan dan pentadbiran, namun, menjelang tahun 2000 perjuangan itu semakin berubah dengan pendekatan yang lebih liberal ke atas bahasa Melayu dengan alasan bagi memastikan impian menjadi sebuah negara maju menjelang 2020 menjadi realiti. Pelaksanaan pengajaran bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar bagi subjek Sains dan Matematik dalam sistem pendidikan negara dan dasar pendemokrasian ilmu yang telah melahirkan beratus-ratus institusi pengajian tinggi swasta yang menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar utama, telah menjadi bukti perubahan paradigma tadi. Globalisasi menjadi alasan yang paling kukuh untuk menurunkan taraf bahasa Melayu. Mereka menyokong penggunaan bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar dalam bidang Sains dan Matematik ialah supaya masyarakat Malaysia mampu terus maju dan berdaya saing kerana bahasa Inggeris telah menjadi bahasa utama di dunia pada masa ini.

Apa yang menarik daripada senario di atas ialah kurangnya penentangan masyarakat Melayu ke atas perubahan dasar pendidikan ini. Apakah masyarakat Melayu sudah semakin terbuka dan bersedia bertolak ansur ke atas beberapa perkara yang sebelum ini dianggap sangat sensitif dan emosional kepada mereka? Apakah pula tindak balas masyarakat bukan bumiputera, mungkinkah mereka juga sedang berubah? Malangnya perkara sebaliknya pula yang berlaku. Etnik lain seperti etnik Cina dan India melahirkan penentangan dan kebimbangan ke atas pengajaran Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris dan mendakwa pengajaran itu lebih sesuai disampaikan dalam bahasa ibunda kerana ia lebih mudah diterima dan difahami. Penentangan daripada pertubuhan etnik Cina misalnya termasuklah serangan berterusan oleh pertubuhan Dong Jong Ziong.

Keliberalan masyarakat Melayu sekali lagi menjelma apabila mereka dengan mudah menerima konsep 'meritokrasi' dalam pendidikan menggantikan sistem kuota yang selama ini



menjadi amalan. Amalan ini pula bersandarkan kepada peruntukan perlembagaan Malaysia yang menjamin hak istimewa bangsa Melayu.

MIGRASI ANTARABANGSA

Proses globalisasi juga membawa kepada wujudnya masyarakat yang semakin kompleks dengan kemasukan pendatang-pendatang dari luar negeri yang membawa bersama mereka nilai dan norma hidup masing-masing. Masyarakat Malaysia yang telah pun menjadi masyarakat plural kini semakin kompleks apabila jumlah pendatang dari Myanmar, Vietnam, Kampuchea, Thailand (Selatan Thai atau masyarakat Patani), Indonesia, China, Nepal, Afrika dan Filipina semakin bertambah di negara ini. Kedatangan mereka didorong oleh kepesatan pembangunan negara yang digerakkan oleh proses transformasi ekonomi yang dijana kerajaan melalui rancangan pembangunan yang dipercepatkan lagi melalui proses globalisasi.

Antara masalah besar yang melibatkan hubungan etnik di negara ini ialah kurangnya integrasi antara golongan pendatang dengan penduduk tempatan. Mereka cenderung mendiami kawasan petempatan sama ada setinggan atau perkampungan tertentu secara berkelompok dengan saudara mara dan dengan orang yang sama bangsa, sama suku dan sama tempat asal. Konflik dan pergaduhan menjadi amat mudah untuk tercetus, sama ada dengan etnik tempatan atau dengan pihak berkuasa sendiri. Beberapa pergaduhan telah tercetus antara pendatang Bangladesh dengan penduduk tempatan kerana beberapa isu sosial. Pada tahun 1998 misalnya, telah terjadi peristiwa rusuhan yang besar yang melibatkan pendatang Indonesia dengan anggota keselamatan yang mengorbankan seramai lapan orang pendatang dan seorang anggota polis serta mencederakan lebih 30 anggota polis yang lain. Perkara ini bukan hanya menimbulkan kesusahan kepada kerajaan tetapi juga telah mencapai tahap membawa ancaman kepada keselamatan negara (Salleh Lamry, 2000).



GLOBALISASI DAN IDENTITI BANGSA KITA

Agak berlawanan dengan konsep ini, globalisasi mengutarakan konsep *global village* atau perkampungan sejagat. Ini membawa maksud kepada terbentuknya budaya global iaitu perkongsian nilai, adat, kepercayaan dan kebudayaan yang bersifat global. Jika dipandang dari aspek asimilasi tadi, tentunya nilai dan budaya yang lebih dominan dalam arus globalisasi ialah nilai dan budaya Barat. Oleh yang demikian, kita terpaksa menerima budaya Barat yang sebenarnya asing kepada kita. Ini yang menyebabkan kita akhirnya hidup dalam nilai-nilai Barat. Sebagai contoh, dengan melaksanakan kaedah politik Barat yang sekular, ia memisahkan kehidupan dari agama dan merupakan fahaman politik yang sempit. Arus globalisasi telah menjadikan dunia ini tanpa sempadan, bebas dan tanpa nilai sehingga ia menular masuk ke dalam pemikiran masyarakat kita di Malaysia (Ahmad Fawzi, 1987).

Globalisasi juga mendatangkan ledakan maklumat yang membawa beberapa bentuk pemikiran Barat yang bercanggah dengan pegangan Islam yang dianuti oleh majoriti penduduk Malaysia. Sebagai contoh idea-idea post-modernisme, deconstructionalisme dan sebagainya, yang menular masuk melalui dasar langit terbuka (Mohd. Yusof Hassan, 2002). Inilah cabaran yang perlu didepani oleh masyarakat kita. Walaupun kita sangat memerlukan ilmu dan pengetahuan yang dipimpin oleh Barat akan tetapi kita harus berhati-hati dan bijak memisahkan elemen yang sesuai dengan yang tidak sesuai selaras dengan pegangan agama dan budaya kita.

Keadaan ini boleh dilihat dengan jelas kepada apa yang berlaku dalam masyarakat kita hari ini. Globalisasi bukan sahaja membawa pembaharuan dalam bidang perolehan maklumat dan pengetahuan melalui ICT akan tetapi telah menjadi medan untuk Barat mengeksport keluar budaya hidup mereka seperti budaya hedonisme, sekularisme dan *religious-pluralisme* yang bukan merupakan budaya kita. Dari aspek hiburan pula, globalisasi telah mewarnai dunia hiburan kita di Malaysia. Namun warna-warna yang disumbangkan tidak semestinya bersesuaian dengan adat ketimuran kita. Program-program realiti di



televisyen seperti *American Idol*, *The Amazing Race*, *The Apprentice*, *The Bachelor* dan sebagainya sering mengutarakan nilai sosio-budaya yang bertentangan dengan amalan kita di Malaysia. Pergaulan bebas sehingga berpeluk-pelukan di antara lelaki dan wanita jelasnya bukanlah nilai yang lahir dari kita yang kuat berpegang kepada agama, adat dan nilai-nilai ketimuran. *The Apprentice* yang mengisahkan beberapa anak remaja yang ingin menjadi perantis kepada seorang hartawan Amerika iaitu Donald Trump, memaparkan kisah persaingan yang tidak diasaskan oleh hidup beretika dan bernilai akan tetapi lebih kepada mengejar keuntungan. Rancangan realiti seperti ini akhirnya dimasukkan dengan elemen tempatan dan lahiriah *Akademi Fantasia*, *Mentor*, *Mencari Cinta* dan sebagainya. Nama program sahaja yang telah diMelayukan akan tetapi kandungan dan plotnya masih disaluti nilai-nilai kebaratan.

Tidak cukup dengan itu, kita disogokkan dengan budaya consumerisme. Budaya ini mengakibatkan anak-anak muda kita mudah menerima makanan Barat seperti *Kentucky Fried Chicken (KFC)*, *A&W*, *McDonalds*, *Pizza Hut*, *Pepsi*, *Coca-Cola* dan sebagainya. Oleh yang demikian jenama-jenama dan makanan tempatan sering dikesampingkan (Lukman et al., 2003).

Di samping itu, globalisasi yang dipacu oleh kebudayaan berteraskan sekularisme dan materialisme ini mampu menggugat hubungan kaum yang sudah sekian lama hening dan harmoni di Malaysia. Contohnya ialah usaha untuk menggugat kedudukan Islam serta raja-raja dan orang Melayu melalui usaha-usaha mengubah kandungan-kandungan perlembagaan dalam perkara-perkara 3, 152 dan 153 dan sebagainya. Pembentukan artikel-artikel ini adalah tradisi tolak ansur yang telah wujud dalam masyarakat Malaysia sejak proses memperjuangkan kemerdekaan lagi. Generasi baru yang tidak terdidik dengan sensitiviti ini serta mudah terpesona dengan budaya Barat, menuntut agar perubahan berlaku sedangkan Barat tidak melalui sejarah pluraliti budaya seperti di Tanah Melayu dahulu.

Sebagai contohnya, perkara 3 dalam perlembagaan memaktubkan agama Islam sebagai agama persekutuan. Menurut hakim Abdul Malek, salah seorang hakim yang terlibat dalam



Suruhanjaya Reid menyatakan bahawa dalam perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu, perkara 3 tidak akan mendatangkan mudarat jika peruntukan tersebut mempunyai beberapa langkah perlindungan (Ahmad Ibrahim dan Ahlil Emah Jones, 1992). Ini termasuk memberikan kebebasan beragama kepada bangsa-bangsa lain serta perlindungan ke atas rumah-rumah ibadat serta ritual keagamaan mereka. Bagaimanapun usaha-usaha menghapuskan peruntukan tersebut dengan meminda perlembagaan oleh pihak-pihak tertentu dengan tajaan yayasan dari Barat adalah suatu usaha yang tidak menepati semangat perlembagaan Malaysia dan boleh mengakibatkan ketegangan hubungan kaum.

POLITIK GLOBAL DAN HUBUNGAN ETNIK

Politik perkauman merupakan satu ciri penting negara ini selari dengan realiti masyarakat majmuk atau berbilang etnik. Setiap kaum atau etnik diwakili oleh parti politik tertentu dan berjuang untuk kepentingan etnik masing-masing. Seringkali apa yang diperjuangkan itu lebih kepada persoalan asas yang menjadi titik perbezaan mereka selama ini iaitu bahasa, budaya dan survival etnik masing-masing. Bagi Jagdeo (1989), integrasi politik merupakan ciri utama bagi masyarakat majmuk atau masyarakat plural seperti ini. Mekanisme integrasi yang digunakan untuk mengekalkan kestabilan dalam masyarakat seperti ini dikenali sebagai demokrasi permuafakatan. Sistem demokrasi ini wujud apabila elit-elit politik yang mewakili kumpulan majmuk yang berbeza mewujudkan satu pakatan bersama untuk memerintah. Integrasi atau permuafakatan inilah yang menjadi teras kepada sistem politik di negara kita selama ini. Kelemahannya ialah sistem ini lebih merupakan integrasi elit atau pemimpin yang mewakili setiap etnik di negara berkenaan. Permuafakatan dan kerjasama yang mementingkan kestabilan hanya dipersetujui di kalangan elit, sebaliknya di kalangan para penyokong yang berada di bawah kepimpinan mereka berpecah-belah. Kegagalan mengawal



tingkah laku penyokong dalam perdebatan politik boleh membawa akibat yang amat buruk seperti yang pernah berlaku di negara ini dengan teretusnya peristiwa 13 Mei 1969.

Salah satu daripada permuafakatan yang telah dipersetujui dan menjadi matlamat kepada semua pihak yang bersatu dalam Barisan Nasional ialah politik pembangunan. Menerusi ideologi ini semua etnik diberikan satu harapan keuntungan yang akan diperolehi jika kekal bersama kerana melaluinya, dijanjikan wujudnya suasana stabil yang amat penting bagi kelangsungan sesebuah masyarakat multietnik seperti negara ini. Prinsip yang menjadi pegangan ialah prinsip kemakmuran ekonomi ke atas semua etnik. Ideologi pembangunan ini begitu selari dengan elemen globalisasi yang mementingkan pembangunan ekonomi dan kebendaaan. Ideologi ini telah menolak setiap individu rakyat negara ini ke arah bersifat individualistik dan kepenggunaan (Abdul Rahman, 2001). Pemilikan material dan kebebasan individu menjadi anutan sebahagian daripada rakyat. Mereka juga menjadi semakin kritikal dan berani menyuarakan pandangan ke atas persoalan politik dan ekonomi.

Jika sebelum ini mereka hanya menjadi pengikut yang pasif, kini mereka seolah-olah ingin menjadi pemerhati yang aktif. Mereka menjadi masyarakat yang amat peka dengan hal-hal yang berkaitan dengan prinsip seperti kesejahteraan sosial, kesejahteraan politik dan 'good government' yang sering mereka ikuti menerusi layar-layar komputer, skrin televisyen dan media cetak. Lantaran itu, beberapa sarjana seperti Abdul Rahman (2000) dan Shamsul Amri (1999, 2000) mengutarakan kemunculan suatu perubahan struktural dalam budaya politik di Malaysia, yang mereka ungkapkan sebagai 'politik baru'.

Fenomena globalisasi ini membawa arus perubahan budaya politik yang agak besar di Malaysia. Selama beberapa dekad persoalan etnik atau perkauman menjadi ciri penting dalam politik negara ini. Persoalan-persoalan yang bersifat sejagat atau universal seperti hak asasi, kebebasan dan ketelusan hanya dianggap isu sampingan yang dianggap tidak begitu penting berbanding persoalan atau isu bahasa, kebudayaan dan pendidikan. Bagaimanapun melalui proses globalisasi yang mula bertiup kencang sejak tahun 1990-an trend



ini mula berubah. Dalam kajian yang dijalankan oleh Mohd Yusuf (2002) mendapati terdapat beberapa bentuk perubahan dalam budaya politik yang sedang berubah sebagai kesan langsung daripada proses pensejagatan. Antara kesan itu ialah kesedaran politik, tuntutan demokrasi dan nilai sejagat di kalangan masyarakat pelbagai etnik di negara ini adalah tinggi. Arus globalisasi bersama-sama faktor dalaman dikatakan telah turut mempengaruhi kepercayaan dan kelakuan pengundi semasa pilihan raya umum 1999. Beliau berpendapat bahawa faktor etnik itu dinamik, boleh berubah, dan perubahan yang berlaku bukan sahaja dipacu oleh faktor dalaman tetapi juga faktor luaran (globalisasi).

Pengaruh globalisasi yang jelas ke atas budaya politik di negara ini ialah kelahiran pelbagai laman web sama ada oleh pihak pembangkang atau penyokong parti pembangkang dan juga parti politik yang berkuasa. Laman web telah menjadi satu saluran pilihan yang baru dalam memupuk budaya politik di kalangan pelbagai etnik di negara ini. Laman Malaysiakini misalnya secara sengaja mengutarakan pelbagai persoalan yang menyentuh isu-isu yang berkaitan hubungan etnik di negara ini. Keadaan ini membuka perbincangan kritis dan matang kepada semua masyarakat di negara ini dan memberi satu alternatif maklumat yang diperlukan oleh masyarakat Malaysia yang berdepan dengan suasana dunia yang semakin berubah. Ini bermakna Internet dan laman web memainkan peranan penting untuk menyuburkan politik baru terutama di kalangan anak muda, golongan kelas menengah dan penduduk di kawasan bandar.

Malahan orientasi perjuangan bagi aktor-aktor politik juga mengalami perubahan yang tidak lagi terikat dengan persoalan kaum, nasionalisme sempit dan kewilayahan. Sebaliknya persoalan sejagat seperti keadilan, ketelusan, *good governance* dan kepentingan umum ditonjolkan dalam pelbagai media. Walaupun persoalan keadilan dan ketelusan seperti ini tidak dapat menukar pemerintahan melalui pilihan raya pada tahun 2004, tetapi persoalan itu sebenarnya telah direalisasikan melalui kerajaan baru yang dipimpin oleh Datuk Seri Abdullah Ahmad Badawi menerusi Pelan Integriti Nasional (PIN)



dan program Islam Hadhari.

Di samping itu, terdapat idea yang semakin berkembang tentang demokrasi dan hak asasi manusia yang dianggap sebagai prinsip sejagat yang mesti diterima oleh manusia di seluruh dunia. Dalam bidang politik misalnya, masyarakat di negara ini didedahkan dengan ideologi demokrasi tulen dari barat yang menolak demokrasi mengikut acuan tempatan sebagai tidak lebih daripada satu alasan untuk menguruskan negara secara autoritarian.

Pengaruh pendemokrasian melalui globalisasi ialah cita-cita mewujudkan sebuah masyarakat sivil menjadi bentuk masyarakat baru di dunia, termasuklah di negara ini. Masyarakat sivil dirujuk sebagai suatu jaringan tingkah laku warga sesebuah negara atau masyarakat demokrasi dalam konteks menyuburkan amalan demokrasi yang telah sedia terbentuk. Jaringan tingkah laku ini dijelmakan dalam bentuk kesatuan sosial yang dibentuk berasaskan kepentingan khusus anggota masyarakat. Kepentingan khusus tersebut adalah kepentingan yang bersifat mendatar, iaitu melampaui batas kepentingan primordial seperti kaum, budaya, agama, bahasa dan lain-lain yang bersifat menegak (Zaini Othman, 2002). Kesatuan-kesatuan sosial ini banyak dibentuk melalui pertubuhan bukan kerajaan (NGO) seperti Persatuan Pengguna, Persatuan Wanita, Persatuan Ibu Bapa dan Guru, Persatuan Belia, Persatuan Peniaga dan seumpamanya. Mereka menjadi pentakrif baru bagi masyarakat plural yang selama ini suara mereka hanya diwakili melalui pertubuhan politik tertentu sahaja. Dengan kata lain, masyarakat sivil yang baru ini seolah-olah menjadi pengganti kepada kebergantungan kepada pertubuhan politik. Melaluinya, pelbagai alternatif dalam memperbaiki sistem politik yang telah sedia ada diwujudkan melalui pembentukan secara sukarela kesatuan sosial yang berasaskan kepada kepentingan khusus, yang bertindak sebagai pemantau sosial kepada sistem dan bebas daripada pengaruh pemerintah.

Kesan globalisasi yang diramalkan pada masa akan datang ialah parti-parti politik yang berasaskan kaum atau etnik akan mula digantikan dengan sebuah parti yang menghimpunkan pelbagai kaum di dalamnya. Mengikut Ratnam dan Milne (1970) terdapat kemungkinan



berkurangnya pengaruh etnik dalam politik. Bagi mereka keadaan ini tidak mustahil berlaku di Malaysia dengan melihat sejarah kerjasama pelbagai parti di Tanah Melayu sebelum dan selepas merdeka, iaitu dari segi kemampuan parti Perikatan yang ketika itu telah membentuk satu kaedah mewujudkan perpaduan di kalangan ahli-ahlinya yang berbilang etnik. Parti Perikatan kemudiannya ditukar namanya kepada gabungan Barisan Nasional yang terdiri daripada gabungan pelbagai parti yang mewakili pelbagai etnik negara ini. Kemungkinan akan berlaku kerjasama seperti itu tidak dapat diketepikan kerana Dato' Onn Jaafar telah pun merintis kewujudan sebuah parti pelbagai etnik melalui penubuhan Independence of Malayan Party (IMP) pada tahun 1951. Beberapa parti politik yang berkonsepkan pelbagai kaum juga telah ditubuhkan seperti Parti Tindakan Demokratik (DAP) dan yang terbaru Parti Keadilan Rakyat (PKR).

CABARAN GLOBALISASI DARI ASPEK SOSIO-EKONOMI

Globalisasi juga boleh mendatangkan cabaran yang amat hebat dari perspektif sosio-ekonomi. Kita sudah maklum bahawa situasi sosio-ekonomi di Malaysia agak unik. Dalam konteks masyarakat Malaysia, pribumi dan bumiputera iaitu penduduk asalnya agak terkebelakang di dalam aspek ekonomi dan perdagangan. Pada zaman penjajahan British, orang Melayu telah dinafikan penglibatan mereka dalam sektor ekonomi komersil dan bidang pekerjaan professional. Akibat polisi pecah dan perintah Inggeris, orang Melayu telah dipencilkan dan hidup di kampung-kampung, menjalani kehidupan tradisional dan ekonomi sara diri. British nampaknya selesai dengan keadaan ini bagi mengekalkan kuasa mereka di Tanah Melayu walaupun mereka amat sedar bahawa fenomena ini akan mendatangkan bahaya kepada masyarakat setempat.

Akibat daripada ketidakseimbangan sosio-ekonomi, ketegangan kaum mula terzahir selepas kemerdekaan, yang



kemuncaknya melahirkan satu peristiwa berdarah dalam lipatan sejarah hubungan etnik di Malaysia. Pada 13 Mei 1969, akibat daripada ketidak-puasan hati dalam aspek politik, sosial dan ekonomi antara kaum, meledaklah rusuhan kaum di Kuala Lumpur, Pulau Pinang dan Johor Bahru.

Sejak dari awal kemerdekaan lagi, pemerintah di Tanah Melayu sudah menjangkakan peristiwa tersebut akan berlaku. Reformasi pendidikan yang mengarah kepada keseragaman pendidikan dirancang sejak Penyata Razak 1956 telah diluluskan. Rancangan-rancangan Malaya I dan II, serta rancangan Malaysia I dan II telah menumpukan perhatian ke arah memperkasakan masyarakat desa, menghapuskan kemiskinan, membangunkan bandar dan membahagikan kekayaan secara adil. Namun, peristiwa 13 Mei tetap berlaku. Inilah yang mengingatkan kita betapa hubungan kaum di Malaysia walaupun tampak tenang di permukaan akan tetapi arus dasarnya sentiasa deras dan menunggu masa menjadi badai jika tidak ditangani. Justeru beberapa dasar seperti Dasar Ekonomi Baru (DEB), Dasar Pembangunan Nasional (DPN) dan sebagainya dirancang dan dilaksanakan. Perlahan-lahan melalui dasar ini, golongan bumiputera mulai memanjat tangga ekonomi, perdagangan dan pelaburan negara. Jika dalam tahun 1970, pemilikan harta dan penglibatan bumiputera dalam sektor ekonomi komersil ialah 2.5% tetapi pada akhir pelaksanaan DEB pencapaiannya meningkat kepada 23.8%. Jika dahulu golongan professional hanya 2% tetapi kini telah meningkat kepada 10%. Harapan negara ialah keseimbangan akan tercapai dan keharmonian kaum akan terus terpelihara.

Globalisasi boleh menggugat keharmonian masyarakat jika kita tidak berhati-hati. Ada tanda-tanda bahawa kuasa-kuasa konglomerat dan syarikat-syarikat multinasional bakal mengambil alih peranan peniaga-peniaga kecil dan sederhana yang rata-ratanya daripada kalangan bumiputera (Mohd Tajuddin, 2002). Keseimbangan boleh tergugat dan boleh melahirkan ketegangan kaum seperti yang terjadi pada masa lampau. PROTON sebagai contoh telah merasai kehangatan dan keperitan persaingan dengan pengeluar-pengeluar kereta luar negara akibat liberalisasi ekonomi



yang menjadi sebahagian proses globalisasi. Kita tidak seharusnya memencil diri dan menutup pintu kepada liberalisasi ekonomi dan bagaimanapun kita harus berusaha meningkatkan kualiti produk, komitmen dan jati diri sekiranya kita tidak mahu segala yang telah diusahakan tewas kepada cabaran yang melanda.

LIBERALISASI EKONOMI MENGANCAM HUBUNGAN ETNIK

Kejatuhan ekonomi di rantau ini pada tahun 1997 dan 1998 dikatakan sebagai kesan langsung daripada arus globalisasi. Akibat kegawatan itu banyak syarikat besar, sederhana dan kecil telah menghadapi masalah. Dalam satu laporan pada tahun 1998 misalnya, terdapat lebih 25,000 buah syarikat dalam kategori industri kecil dan sederhana (IKS) berada dalam keadaan teruk. 191 buah syarikat yang majoriti sahamnya dimiliki golongan bumiputera telah diisytiharkan muflis (Rahimah, 2000). Keadaan ini tentunya memberikan satu isyarat yang negatif dalam usaha kerajaan membangunkan sebuah masyarakat perniagaan dan perdagangan bumiputera. Jika keadaan ini dibiarkan lebih banyak lagi syarikat bumiputera yang akan terlepas ke tangan syarikat asing. Lantaran itu kerajaan telah mengubahsuai dasar pemilikan ekuiti bumiputera seperti yang dirumuskan dalam DEB dengan membenarkan syarikat bukan bumiputera membeli saham dalam sesetengah syarikat bumiputera yang bermasalah (Rahimah, 2000).

Sehubungan dengan itu proses globalisasi dikatakan semakin memperkukuh kedudukan etnik Cina dalam bidang perniagaan dan perdagangan. Istilah baru dan popular yang menggembar-gemburkan kejayaan ekonomi etnik Cina juga semakin banyak. Ungkapan seperti *Overseas Chinese*, *global tribes*, *bamboo network* dan *greater China* serta *invincible empire of overseas Chinese* telah menjadi ungkapan popular dalam tulisan akademik dan popular (Chin Yee Whah, 2003). Malahan Redding (1990) menjelaskan 'orang Cina seberang laut' sebagai satu rangkaian yang membentuk satu perikatan antara



organisasi. Kajian Kotkin (1992) mendakwa bahawa ‘Orang Cina Seberang laut’ sebagai satu *diaspora* yang kuat yang mewakili faktor utama untuk kejayaan ekonomi global. Malah beliau menganggap ‘Orang Cina Seberang Laut’ sebagai kabilah dunia. Kebanyakan penulis ini mendakwa bahawa rangkaian perniagaan adalah kejayaan ekonomi etnik Cina dan membentuk sebuah *Chinese Commonwealth*, iaitu ‘kuasa ekonomi dunia keempat’ selepas Amerika Utara, Eropah dan Jepun. Laporan akhbar juga membesar-besarkan kejayaan ekonomi etnik Cina dan melaporkan bahawa usahawan Cina di negara ASEAN termasuklah negara ini memiliki hampir AS\$3 trilion nilai harta dan menjadi pelabur paling aktif di China. Malahan Naisbitt (1995), mendakwa peniaga Cina sebagai ‘usahawan yang paling berjaya’ di dunia dan merupakan kuasa yang akan mengajak Asia untuk mendominasi ekonomi dunia.

Kedudukan etnik Cina yang diwar-warkan sedemikian kaya dan sangat kuat menimbulkan kesan yang sebaliknya kepada penduduk pribumi, terutamanya di rantau Asia Tenggara termasuklah di Malaysia. Kedudukan etnik Cina sebagai kumpulan yang secara tidak langsung mengawal ekonomi Asia Pasifik boleh menimbulkan kesangsian di kalangan penduduk pribumi bahawa kuasa ekonomi etnik Cina adalah sebagai satu ancaman kepada kedudukan mereka. Bagi menjawab kepada keadaan tersebut terdapat kritikan yang mendakwa tidak wujud rangkaian eksklusif dalam kalangan peniaga Cina di negara ini sebagaimana dicanangkan sebelum ini. Mengikut Gomez (1999, 2000), tidak wujud rangkaian eksklusif di kalangan kapitalis Cina sebaliknya pelaksanaan DEB telah mendesak kapitalis Cina bertindak secara rasional dan instrumental untuk merebut peluang memelihara hubungan baik dengan elit politik dalam UMNO dan ahli politik yang berpengaruh, iaitu melalui hubungan ‘penaung-dinaung’ (*patron-client*). Hubungan ‘penaung-dinaung’ ini dianggap sebagai suatu proses penyusunan semula sistem perniagaan etnik Cina di Malaysia.

Lantaran itu proses globalisasi dikatakan membawa perubahan besar kepada budaya perniagaan dan perdagangan di kalangan pelbagai etnik di negara ini. Perubahan sistem ekonomi dunia dekad



1990-an yang terkenal dengan kemunculan zaman pensejagatan atau globalisasi memaksa wujudnya transformasi budaya korporat Malaysia. Perubahan dasar kerajaan dan kuasa pasaran mengubah struktur organisasi perniagaan Cina dan struktur kelas masyarakat bumiputera lalu mewujudkan keseimbangan yang bersifat toleransi di antara etnik Cina dengan bumiputera dari segi kepentingan ekonomi (Judason, 1997), iaitu wujud kerjasama antara kaum dalam perniagaan. Keadaan ini dianggap sebagai pakatan strategik dan integrasi atau penggabungan antara kapitalis Melayu dengan Cina yang sama-sama berperanan dalam usaha mereka, menerusi interetnik dalam perniagaan. Mengikut Jesudason, telah muncul pakatan strategik antara usahawan Cina dengan bumiputera. Pada mulanya peniaga Cina dipaksa menerima rakan niaga bumiputera tetapi pada dekad 90-an dan era globalisasi, usahawan Cina mencari rakan kongsi bumiputera bukan sahaja kerana mereka mempunyai pengaruh politik tetapi muncul sekumpulan usahawan bumiputera yang berkebolehan. Usahawan Cina mencari rakan niaga Melayu termasuk syarikat perniagaan keluarga yang kecil. Malahan mengikut Searle (?), promosi kerajaan mewujudkan satu kelas kapitalis Melayu yang memberi kesan mendalam ke atas perniagaan komuniti Cina. Kemunculan kumpulan kapitalis baru Cina menganggap kapitalis Melayu sebagai pelengkap, dan tidak bersaing dengan modal kerajaan atau Melayu. Kewujudan integrasi modal Cina yang bersepadu dengan modal Melayu membantu pembangunan kumpulan baru kapitalis Melayu.

Pada peringkat nasional, integrasi dan penggabungan ini telah diinstitusikan dengan wujudnya Majlis Galakan Usahasama Tulen (MGUT) pada tahun 1995, yang mempunyai fungsi untuk mempromosi kerjasama antara kumpulan perniagaan bumiputera dan bukan bumiputera. MGUT mengandungi wakil-wakil daripada Dewan Perniagaan Melayu Malaysia, Dewan Perniagaan Cina Malaysia, Dewan Perniagaan dan Perindustrian India Malaysia, Menteri Pembangunan Usahawan dan dua belas konsortium perbankan (Abdul Rahman, 2001). Kerjasama ini bagaimanapun tidak melibatkan pembentukan kerjasama perniagaan yang diusahakan oleh golongan



ahli perniagaan perseorangan.

Kerjasama yang diusahakan oleh ahli perniagaan perseorangan bagaimanapun telah semakin berkembang dengan meluas dalam komuniti secara keseluruhan. Mereka telah mewujudkan usaha kerjasama perniagaan tulen dan tidak lagi mengamalkan budaya 'Ali Baba' yang popular dalam dekad 1970-an dan 1980-an (Abdul Rahman, 2001). Dalam kajian yang telah dibuat didapati beberapa peniaga Melayu telah menjalinkan kerjasama perniagaan dengan rakan kongsi Cina bagi mendapatkan keuntungan berdasarkan kekuatan masing-masing. Terdapat peniaga Melayu yang memiliki perniagaan pembinaan yang telah bekerjasama dengan firma kejuruteraan Cina bagi membentuk sebuah syarikat pemaju perumahan. Keadaan ini berlaku ke atas beberapa tokoh peniaga Melayu yang menjadi pengerusi kepada beberapa syarikat yang diniagakan di papan Kedua di Bursa Saham Kuala Lumpur (KLSE) yang berkerja rapat dengan rakan kongsi Cina malahan mereka telah sama-sama mengharungi krisis ekonomi 1997-1998.

Dalam sektor perniagaan tertentu keperluan saling bergantung antara peniaga tempatan dan luar negeri merupakan ciri baru dalam bidang perniagaan kesan daripada proses globalisasi yang sedang berlangsung. Satu perubahan yang dikesan hasil proses globalisasi seperti ini dapat dilihat dalam organisasi perniagaan Cina yang terbabit dalam perniagaan teknologi tinggi seperti dalam bidang elektronik. Dalam satu kajian yang dijalankan oleh Lim (dalam Chin Yee Whah, 2003) menunjukkan bahawa faktor etnik menjadi semakin tidak relevan dalam sektor pengeluaran moden seperti elektronik yang banyak berasaskan teknologi tinggi dan berorientasikan pasaran antarabangsa kerana modal nasional terutamanya dari etnik Cina dan asing dari syarikat multinasional semakin sukar dibezakan. Beliau mendapati kelas mula mendominasi etnik dalam hubungan ekonomi yang bersifat intraetnik dan interetnik. Mereka tidak lagi bergantung kepada etnik tertentu bagi mengisi pekerjaan dalam kilang mereka. Malahan mereka juga sangat bergantung kepada kepakaran syarikat multinasional dalam bidang perolehan teknologi, kepakaran dan pasaran.





KESIMPULAN

Kedatangan fenomena globalisasi pada akhir abad ke-20 telah membawa suatu cabaran baru kepada seluruh dunia, terutamanya kepada masyarakat dunia membangun dan dunia mundur. Adalah tidak wajar jika kita cuba untuk melarikan diri daripada fenomena ini kerana ia merupakan suatu yang akan melanda keseluruhan dunia sama ada kita mahu ataupun tidak, bersetuju atau membantah. Cabaran yang berbentuk ekonomi dan kewangan, sosio-budaya dan ketahanan kedaulatan negara haruslah dilalui dengan penuh berhati-hati agar kita tidak kehilangan jati diri kepada kuasa-kuasa besar yang berhasrat menjadikan globalisasi ini sebagai neo-kolonialisme. Namun pada masa yang sama, kita harus mencuri peluang-peluang yang ada dalam mengantarabangsakan produk-produk kita, mengharungi lebih raya maklumat dan pengetahuan serta belajar daripada tamadun-tamadun besar dunia.

